

民主倒退，由小見大

黃長玲（台大政治系副教授，曾任婦女新知基金會董事長）

本文刊登於 2009/05/12 中國時報言論廣場

對於近來各方強烈反彈的集會遊行法修正草案，媒體報導馬總統親自出面協調，希望法律朝寬鬆的方向修正。馬總統的努力是否能化解外界對於民主倒退的憂慮，還有待觀察。筆者想指出的是，民主倒退的情形，往往由小見大，不只表現在白紙黑字的法律文字而已，也包括施政風格及掌握公權力者的心態。

母親節前夕早上，婦女新知基金會在龍山寺前舉行記者會，希望爭取單身以及同性戀女性收養小孩及人工生育的權利。當天在場的工作人員加上媒體採訪的記者，沒有超過二十人。在熙來攘往的龍山寺前的這場記者會，除了吸引少數好奇民眾停下詢問及觀望外，只不過是民間團體進行的簡單活動，對於民主社會而言，應該是稀鬆平常的事。然而，當天早上基金會的工作人員接到萬華分局警員的電話，想知道活動的性質、可能參與的人數、以及是否有政治人物出席等等。不僅如此，十點鐘記者會開始時，也有一位警員到場。筆者在現場參與記者會，不但同情基層警員的辛勞，也對於警政高層企圖全面監控所有的集會遊行而感到荒謬及憤怒。

從去年十一月陳雲林來台，引發群眾示威與警方執法過當的爭議後，社運界強烈瀰漫台灣民主倒退的感受。這個感受，筆者相信馬總統、劉院長、乃至於在立法院掌握多數席次的國民黨團，要不然是毫無所覺，要不然是毫不在意。然而，這樣的感受，並非空穴來風，都有真實經驗的基礎。上述婦女新知基金會的經驗，是過去這半年中許多社運團體共同的經驗，只要有任何群眾性的戶外集結，無論是示威抗議或僅僅是個記者會，都會接到警方詢問的電話。這種關切，不但引發人民的反感憤怒，也增加基層警員的工作負擔。

問題的癥結其實非常清楚：目前政府仍然抱持人民需要管理的威權心態。這種對於人民集會結社監控態度，要說是對人民基本公民權毫無影響，顯然自欺欺人。

馬總統上任前及就任以來，有過不止一次談話，表明對人權價值重視。然而，不止是王卓鈞署長統領警政系統對待集會遊行方式，與他揭櫫的人權理念背道而馳，有些部會首長在決策過程中，也完全缺乏對於人權價值體認。最近台灣景美人權園區改名事件就是最好例子。文建會在決策過程中，有明顯的行政疏失。雖然文建會對外宣稱曾開五次諮詢會議，然而不但會議缺乏人權團體及政治受難者的參與，在會議記錄中也完全看不出有任何出席者建議改名。文建會逕自改名的決定，在人權團體及政治受難者抗議後，文建會除了敷衍性的表示會將人權二字放回園區名稱外，不但沒有停止藝文團體進駐的徵選作業，也對於園區相關規畫是否確立以人權歷史及教育為核心，沒有具體回應。

除非馬總統的人權價值是打算光說不練，否則像文建會黃碧端主委這樣，在決策風格及過程上可以如此漠視國家元首所認肯的價值，就民主國家的運作而言，實在令人覺得匪夷所思。

所有的民主政府都是民選政府，但是並非所有的民選政府，在民主價值的實踐上都能贏得人民或其他國家的尊敬。美國在小布希總統任內的民主倒退是舉世公認，不但使得美國在自由世界中喪失領導威信，也備受歐洲盟邦的輕視。

台灣只是個年輕的民主國家，嚴格來說，還在持續民主化的過程中，民主的實踐不進則退。在這樣的情形下，如果政府還以威權監控心態來對待人民集會遊行的活動，如果國家元首信誓旦旦強調人權價值的同時，政務官的施政卻明顯表現出對這些價值的無知與漠視，那麼台灣人民終究只是有個民選政府而已，並沒有真正成為民主國家的主人。