

## 請善待台灣的歷史資產

自民間團體在 4/23 召開記者會，抗議文建會將原「台灣人權景美園區」更名且變使用途一事以來，文建會目前為止共發出四篇新聞稿。然而內容大同小異，且沒有針對民間的訴求做回應。以下我們再度說明我們的訴求，我們認為文建會：

### 一、決策過程沒有納入政治受難者與專業意見

景美園區在去年 8-10 月間為討論變使用途而召開的五場閉門諮詢會議中，完全排除政治受難者與具備人權博物館之專業知識人士的意見。文建會在新聞稿中指陳此與事實有重大出入，因為他們的諮詢對象包括「關懷人權迫害」學者黃孫權，而「彭明敏基金會」亦列席會議報告工作事項等。

文建會沒有提供「彭明敏基金會」列席報告內容，我們無法得知該會代表是否具有規劃人權紀念館的專業素養。而只出席過一次會議的黃教授畢業自台大城鄉所，現任教於高師大跨領域藝術研究所，學術專業領域不在人權史或民主史，從未發表過與政治迫害或民主人權相關之論文。

### 二、不願正面回應民間質疑

文建會各種回應，始終只專注於園區是否掛回「人權」二個字。民間團體的訴求「從設置人權博物館/紀念館的方向來規劃園區」，文建會則始終沒有直接回應。例如在「公聽會說明事由」與 4/29 新聞稿中，均指出人權彰顯為園區經營重要方向，甚至出現「名稱中沒有人權二字，但在園內設有『人權資料館』，反倒更能彰顯人權意義」此等令人啼笑皆非的邏輯。文建會並指出各國相關場址未必在名稱上鑲有「人權」二字以為佐證。

我們欣見文建會願意汲取國外經驗。但觀諸世界各國人權紀念館，從未見有任何園區容許藝文團體進駐。所有以人權為主題的園區，都以人權迫害歷史和民主教育為唯一的主題。這也正是我們最重要的訴求。

### 三、沒有方向，延續前人錯誤

文建會曾多次援引民進黨時期之文建會主委，開放園區部分空間作音樂排練室，與提供場地供雲門舞集使用之例，來說明政策應有延續性，園區可繼續朝藝文團體使用來規劃。此外，在公聽會新聞稿與回應中時記者新聞稿上，也兩度強調綠島園區改名，實為民進黨執政期間完成。

民進黨政府對人權園區的規劃，不僅不符合我們的理想，甚且有重大錯誤(例如花費鉅資興建入口巨牆，破壞園區原貌)。事實上，我們在政黨輪替之前即已開始準備規劃書和說帖，希望能修正民進黨政府的錯誤規劃。文建會所提的兩個當年案例，雖然只是在人權園區內，小部份地開放給藝文團體使用，園區的人權主體性非常清楚，但我們仍然認為這是錯誤的規劃。但如今的規劃不但卻是反客為主，要以藝文團體活動為主，「人權資料館」為「點綴」。

另外，綠島之改名亦是民進黨政府的錯誤之一。受難者團體於 97 年 9 月、98 年 2 月兩度行文文建會改正未果。文建會作為文化主管機關，對這些於民主文化有深遠影響的園區，不但沒有提出自己的規劃，甚至用前人的錯誤來推諉卸責，令人遺憾和失望。

## 民間團體對景美園區的期待

民間團體的訴求一向明確：景美園區是全台灣僅存、原貌未經太多變動、保存大致良好的白色恐怖場址，加上其位於交通便利的都會區，寶貴價值毋庸置疑。我們希望園區能以具有教育意義的「人權紀念館/博物館」為方向來規劃。除了保存牢房和法庭等重要遺址外，也可設置人權研究中心，同時保存、及展覽政治受難者文物。此等重大且根本性的議題，始終為公聽會主席之文建會官員所漠視，僅把重點放在「更名」議題上。。

因此，我們再度呼籲：

- 一、馬英九總統向來自詡為民主與人權的捍衛者，多次強調勇於面對歷史。如今黃碧端主委卻公然違逆馬總統體恤人權受害者的美意。我們呼籲馬總統責成文建會，儘速具體回應民間團體針對上述決策過程缺失，以及園區規劃方向提出的質疑，並促成兩個園區法制化，設立常設機構。
- 二、文建會應在兩週內，公佈景美園區規劃時程表：文建會應盡快公告暫停藝文團體進駐之審查作業。並另行召開公聽會/諮詢會，以討論園區未來走向，此類諮詢會議應在一個月內完成，並做出修正計畫報請行政院核定。並做出文建會所承諾法制化的修正計畫報請行政院核定。文建會並應停止一切園區不必要建設，保持原貌，全面性進行受難者口述，調查文物。

發起團體：五十年代白色恐怖案件平反促進會、台灣政治受難者關懷協會、高齡政治受難者關懷協會、台灣民間真相與和解促進會、台灣人權促進會、外省台灣人協會

新聞聯絡人：台灣民間真相與和解促進會 執行秘書 葉虹靈 2652-5128 / 0920-379-387

Email:contact@taiwantrc.org