

要人權！要歷史！要園區！要求國家人權園區法制化

針對原「台灣人權景美園區」，更名與變更改用途一事，幾個政治受難者團體與關心台灣民主化、人權運動的民間團體，在今天（4/23）早上於立法院召開記者會抨擊文建會的決定。

* 不分國籍、藍綠、省籍 跨越政界、學界、文化界踴躍連署

記者會上民間團體公佈了短短幾天內就匯聚的大批連署支持名單，包括數百名不分省籍與意識型態的政治受難者，與民間各界人士包括國民黨立委徐中雄、鄭麗文，民進黨立委王幸男、翁金珠、高雄市長陳菊；學術界如葉啟政、錢永祥、許雪姬；藝文界人士有導演侯孝賢、萬仁、鄭文堂，作家朱天心、吳晟、詹澈、李昂，攝影家潘小俠、邱萬興、謝三泰等，甚至連蔣家後代蔣友柏亦連署支持。同時國際人權團體也已加入連署。

在記者會中，與會的「台灣民間真相與和解促進會理事」曹欽榮，力陳人權園區是跨越藍綠的全民共有資產，應有法源支持成為常設單位永續經營，他並提出台灣應善用景美園區的地利（近大台北）與歷史脈絡，發展成以人權研究為宗旨的人權博物館。而代表政治受難者出席的陳鵬雲與蔡寬裕，則以自身受難的血淚經驗，呼籲官方應該重視保存歷史遺跡，好讓後代子孫習得教訓，不會重蹈覆轍。

另外，政治大學台文所長陳芳明則強調，人權是所有國家的基本價值，沒有人權就沒有民主。若新政府將象徵民主人權歷史記憶之處隨意改名，是錯誤的選擇。代表台權會出席的陳君愷，則點出景美園區有不同於一般閒置空間的特殊之處，要求政府應從人權教育的通盤思考，來規劃園區未來走向。

* 民間團體與文建會未能達成具體共識：文建會堅持走完程序

民間團體代表在記者會結束後，也立即趕赴文建會拜會黃碧端主委，與博物館學者出身的張譽騰副主委。雖然民間團體的訴求非常明確，即：**立即停止招募藝文團體進駐相關作業，並從整體常設角度來思考人權博物館的經營方向**。然而在場官員僅表示，針對園區改名（即放回「人權」二字），可待4/30日加開的公聽會後再行決定；未來也會針對園區規劃管理成立諮詢委員會，徵求社會各界意見。

不過針對民間團體要求立即停止藝文團體進駐作業，並從整體方向規劃人權博物館一事。黃碧端主委先是同意，將景美朝向以人權研究為宗旨的人權博物館來規劃，可以列入發展方向；但卻又認定，藝文團體進駐，以「活化」園區的大方向不會改變。當與會者詢及兩者是否互相矛盾，文建會能否提出規劃期程時，官員卻又面面相覷，無法具體回應。

雖然民間各界在短短幾天內，已經匯聚了大量學者專家、社會各界人士的反對意見。官員仍是堅持所有已經上網公告的行政程序必須走完，無意動用行政裁量權來緊急煞車。他們僅是再三保證，未來藝文團體進駐的審查作業，會謹慎進行，將以**是否符合園區宗旨作為重要考量條件**。

可是仔細檢視「徵選要點」與「場地使用申請要點」，我們卻發現其中隻字未提園區的「人權」與「歷史」意涵。試問，在審查作業時，要怎麼以此為標準來審核？文建會既不限制藝文團體必須以人權、歷史為主題來創作；更未積極地鼓勵藝文團體進行相關發展。只以如此消極的態度來回應民間各界呼聲，不禁令人萬分質疑馬政府標榜重視人權的決心與誠意。

雖然今日我們的具體訴求未能得到正面回應，但我們仍將持續收集國內外連署，並鼓勵各界關心此議題的人士，踴躍參與下週四將舉辦的公聽會（此前六場只針對地方團體與藝文界人士參與，受難者質疑內容缺乏代表性）。

行政院核定將「台灣人權景美園區」改為「景美文化園區」，民間團體要求正名，名實相符，只是象徵性的第一步。園區的名稱更改只是象徵性的第一步。常設性人權博物館的設置，不只在民主先進國家蔚為潮流，更是所有經歷過威權或獨裁統治的新興民主國家，為後世留下民主資產的重要工具。我們誠摯地希望文建會作為主管機關，能從更開放、更高層次的角度來理解「景美園區」，不只承載過大批政治受難者及家屬的血淚，更是全台灣社會以至世界人權史的重要資產，若能善加規劃，將是台灣邁向成熟民主社會的巨大里程碑。

記者會時間：2009年4月23日（星期四）10：40 地點：立法院中興大樓106室

發起團體：五十年代白色恐怖案件平反促進會、台灣政治受難者關懷協會、高齡政治受難者關懷協會、台灣民間真相與和解促進會、台灣人權促進會、外省台灣人協會

主持人：林世煜（台灣民間真相與和解促進會理事）

發言代表：曹欽榮（台灣民間真相與和解促進會理事）、陳鵬雲（高齡政治受難者關懷協會）、蔡寬裕（台灣政治受難者關懷協會）陳芳明（政大台文所所長）、陳君愷（台灣人權促進會執委）

新聞聯絡人：台灣民間真相與和解促進會 執行秘書 葉虹靈 2652-5128 / 0920-379-387 Email:contact@taiwantrc.org